

TRIBUNALE DI CUNEO IL GIUDICE

Nel procedimento n. 1/2021

relativo alla Procedura da Sovraindebitamento richiesta da

cf

ha emesso il seguente

DECRETO

Rilevato che con ricorso depositato in data 22.12.2020 la sig chiedeva al Tribunale di Cuneo la nomina di professionista per lo svolgimento delle funzioni attribuite all'OCC e che il Tribunale nominava il dr Alberto Martines;

Rilevato che in data 29.3.21 il professionista suddetto depositata la relazione ex art 9 c, e L 3/2012 e che in data 30.3.21 la sig depositava proposta di accordo di composizione della crisi e che, con decreto in data 12.4.21 il Tribunale fissava udienza ai sensi di legge dichiarando aperta la procedura con i conseguenti provvedimenti anche pubblicitari;

Rilevato che dalla relazione del professionista emerge quanto alle votazioni che è stato conseguita la maggioranza del 60% dei creditori aventi diritto al voto (in particolare hanno votato favorevolmente creditori rappresentanti il 75% degli aventi diritto al voto mentre il 25% non ha manifestato voto espresso); che non sono pervenute né osservazioni né contestazioni;

Rilevato quanto al contenuto della proposta di accordo votata che

- 1.L'attivo destinato ai creditori ammontano ad euro 170.000,00 è così composto:
- euro 65.000,00 quale somma derivante dall'offerta irrevocabile di acquisto, formulata dalla sig.ra
 (sorella della ricorrente), relativamente ai beni immobili di proprietà della ricorrente
- -1'offerta è cauzionata mediante assegno circolare di importo pari ad euro 6.500,00;
- euro 40.000,00 quale somma derivante dalla "proposta per l'equivalente della quota di successione della Signora ' presentata dai sigg. e . (sorella e fratello della ricorrente) la proposta è corredata da assegno circolare di importo pari ad euro 40.000,00;
- euro 65.000,00 quale somma messa a disposizione da parte della sig.ra (sorella della ricorrente) a titolo di nuova finanza la proposta è corredata da assegno circolare di importo pari ad euro 65.000,00;
- 2.<u>Il passivo</u>- ad eccezione dei costi di procedura ammonta ad euro 612.408,90

3. La proposta prevede -entro il termine di un anno dalla omologa :

- -il pagamento integrale delle spese di procedura mediante accollo delle stesse da parte del sig.
- il pagamento integrale delle spese di gestione (ivi inclusi gli eventuali interessi maturandi) della procedura mediante le disponibilità liquide esistenti (pari ad euro 2.000,00);
- il pagamento integrale del creditore ipotecario nella misura di euro 60.961,65;
- il pagamento degli enti previdenziali (di natura privilegiata ex art. 2753 cod.civ.) per euro 44.038,35. Tale importo corrisponde al 42% circa delle pretese ammontanti a complessivi euro 105.950,10, di cui:
- euro 96.698,61 verso l'Inps;
- euro 8.283,11 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inps;
- euro 949,21 verso l'Inail;
- euro 19,17 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inail.

Le disponibilità necessarie per il pagamento dei suddetti creditori privilegiati derivano dalla "proposta per l'equivalente della quota di successione della Signora formulata dai sigg.

e , per euro 40.000,00, nonché dalle somme residue, pari ad euro 4.038,35, derivanti dal pagamento del creditore ipotecario (euro 65.000,00 – euro 60.961,65).

La somma da corrispondere, pari a complessivi euro 44.038,35, risulta essere così ripartita:

- euro 40.192,95 verso l'Inps;
- euro 3.442,89 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inps;
- euro 394,54 verso l'Inail;
- euro 7,97 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inail;
- il pagamento degli enti previdenziali (di natura privilegiata ex art. 2754 cod.civ.) per euro 577,34. Tale importo corrisponde al 30% circa delle pretese ammontanti a complessivi euro 1.924,45, di cui:

j

- euro 18,41 verso l'Inps;
- euro 1.906,04 verso l'Inail.

Le disponibilità necessarie per il pagamento dei suddetti creditori privilegiati derivano dalla somma messa a disposizione, a titolo di nuova finanza, da parte della sig.ra per euro 65.000,00.

La somma da corrispondere, pari a complessivi euro 577,34, risulta essere così ripartita:

- euro 5,52 verso l'Inps;
- euro 571,82 verso l'Inail;
- il pagamento dell'erario (di natura privilegiata ex art. 2752 c. 1 cod.civ.) per euro 11.703,97. Tale importo corrisponde al 16% circa delle pretese ammontanti a complessivi euro 73.149,83, di cui:
- euro 72.838,60 verso l'Erario;
- euro 311,23 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Erario.

Le disponibilità necessarie per il pagamento dei suddetti creditori privilegiati derivano dalla somma messa a disposizione, a titolo di nuova finanza, da parte della sig.ra per euro 65.000,00.

La somma da corrispondere, pari a complessivi euro 11.703,97, risulta essere così ripartita:

- euro 11.654,18 verso l'Inps;
- euro 49,80 verso l'Inail;
- il pagamento dell'erario (di natura privilegiata ex art. 2752 c. 2 cod.civ.) per euro 51.677,59. Tale importo corrisponde al 15% circa delle pretese ammontanti a complessivi euro 344.517,27, di cui:
- euro 341.012,30 verso l'Erario;
- euro 3.504,97 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Erario.

Le disponibilità necessarie per il pagamento dei suddetti creditori privilegiati derivano dalla somma messa a disposizione, a titolo di nuova finanza, da parte della sig.ra per euro 65.000,00.

La somma da corrispondere, pari a complessivi euro 51.677,59, risulta essere così ripartita:

- euro 51.151,85 verso l'Erario;
- euro 525,75 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Erario;
- il pagamento dei creditori di natura chirografaria per euro 1.041,11. Tale importo corrisponde al 4% circa delle pretese ammontanti a complessivi euro 25.905,60, di cui:
- euro 7.441,03 verso l'Inps;
- euro 4.562,82 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inps;
- euro 20,76 verso l'Inail;
- euro 60,46 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inail:
- euro 1.385,35 verso l'Erario;
- euro 12.435,18 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Erario.

Le disponibilità necessarie per il pagamento dei suddetti creditori derivano dalla somma messa a disposizione, a titolo di nuova finanza, da parte della sig.ra per euro 65.000,00.

La somma da corrispondere, pari a complessivi euro 1.041,11, risulta essere così ripartita:

- euro 299,04 verso l'Inps;
- euro 183,37 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inps;
- euro 0,83 verso l'Inail;
- euro 2,43 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Inail;
- euro 55,68 verso l'Erario;
- euro 499,75 verso l'Agenzia delle Entrate Riscossione per posizioni Erario.

Rilevato che il professionista nominato, dr A.Martines _ ha depositato relazione attestante la fattibilità del piano, considerando anche l'alternativa liquidatoria, sicuramente meno vantaggiosa;

ritenuto dunque che l'accordo è stato approvato ai sensi dell'art. 11, 2° comma, l. n. 3/2012, e che pertanto possa essere omologato;

P.Q.M.

OMOLOGA

l'accordo di composizione della crisi proposto da , come depositato il disponendo che il debitore lo adempia nei tempi e modi ivi indicati;

Ordina

la trascrizione del presente decreto di omologazione sugli immobili oggetto della proposta, a cura dell'organismo di composizione della crisi, presso gli uffici competenti;

Attribuisce

al professionista de Martines gli obblighi e i poteri di cui all'art 13 L. 3/2012, invitandolo a riferire al giudice dell'avvenuta totale esecuzione dell'accordo;

Dispone

che sia data pubblicità mediante la pubblicazione sul sito internet del Tribunale di Cuneo con omissione di dati sensibili relativi a soggetti terzi, che l'istante avrà cura di oscurare; Si comunichi.

Cuneo 15/06/2021

Il Giudice dr. Natalia Fiorello